

715-716/2019-10

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
 Stalna služba u Slavonskom Brodu
 20-08-2020
 Prilog
 s oštećenim
 Republika Hrvatska
 Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb
 Palat Mad. Suds

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
 Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
 18-08-2020 god. u 7 primjeraka sa priloga
 I. rubrika
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim oмотom
 Predan na poštu preporučeno dana 06.08.2020 god
 Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
 plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe
 Primljena vrijednost (novac, državni biljezi i sl.)
 CP 24338856542
 Poslovni broj: 11 Pž-2502/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice, i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KETER LAZE d.o.o., Laze, Laze 7, OIB 62305153237, kojeg zastupa punomoćnik Nemanja Nožinić, odvjetnik iz Nove Gradiške, Gundulićeva 4, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-716/2019-4 od 14. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. lipnja 2020.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-716/2019-4 od 14. svibnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-716/2019-4 od 14. svibnja 2020. u točki 1. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Keter Laze d.o.o., Laze, Laze 7, OIB 62305153237. Točkom 2. za stečajnu upraviteljicu imenovana je Maša Šoštko iz Osijeka, Brodska 26, OIB 30793582245. Točkom 3. izreke zaključen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Točkom 4. izreke riješeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Točkom 5. izreke riješeno je da će se rješenje po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra te i Financijskoj agenciji. U točki 6. izreke navedeno je da nakon zaključenja stečajnog postupka stečajna upraviteljica može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka u kojem slučaju će se stečajna masa upisati u sudski registar, a o poduzetim radnjama stečajna upraviteljica je dužna podnijeti sudu pisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca koja će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U točki 7. izreke navedeno je da će sud, ako se ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe propisane odredbom čl. 289. st. 1 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je 11. ožujka 2020. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sukladno odredbi čl. 430. SZ-a. Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je zaključio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje (čl. 5. st. 2. SZ-a), te je sukladno odredbi čl. 431. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik. U žalbi navodi da je vlasnik nekretnina te da je ovlaštenik prava i korisnik poticaja kod Agencije za plaćanja u poljoprivredi, što smatra da je sudu moralo biti poznato. Smatra da rješenje nije pravilno i zakonito, te predlaže preinačiti ga, podredno, ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga Financijske agencije sukladno čl. 428. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 70.446,36 kn.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predjumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Budući da je prvostupanjski sud objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a 11. ožujka 2020., a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku podnijele popis imovine i obveza, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj

nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U tom smislu postojanje imovine stečajnog dužnika ne utječe na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, jer je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka donijeto sukladno citiranim zakonskim odredbama uz ostvarenje zakonom propisanih pretpostavki.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 16. lipnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

03-08-2020

09:26:23



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ZUBOVIĆ

G=DUBRAVKA

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17896-bd655**

Kontrolni broj: **07c22-69ef7-71fb6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.